

MIGUEL DE MONTAIGNE  
DOS ENSAYOS SOBRE  
LA EDUCACIÓN



MIGUEL DE MONTAIGNE  
**DOS ENSAYOS SOBRE  
LA EDUCACIÓN**

*Traducción y presentación:  
Jorge Orlando Melo*



MEDELLÍN - COLOMBIA, 2008

Montaigne, Michel Eyquem de, 1533-1592

Dos ensayos sobre la educación / Miguel de Montaigne;  
traductor Jorge Orlando Melo. -- Medellín: Editorial EAFIT, 2008.  
136 p. ; 17 cm. -- (Rescates)

ISBN 978-958-8281-99-5

1. Filosofía de la educación - Ensayos 2. Sociología de la educación - Ensayos 3. Pedagogía - Ensayos I. Melo, Jorge Orlando, 1942- ,  
tr. II. Tít. III. Serie.

370.1 cd 21 ed.

A1158613

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

## DOS ENSAYOS SOBRE LA EDUCACIÓN

TRADUCCIÓN Y PRESENTACIÓN:

JORGE ORLANDO MELO

PRIMERA EDICIÓN EN LA COLECCIÓN RESCATES: MAYO DE 2008

PRIMERA REIMPRESIÓN: MAYO DE 2018

© DE LA TRADUCCIÓN: JORGE ORLANDO MELO

© EDITORIAL EAFIT

CARRERA 49 No. 7 SUR - 50 MEDELLÍN

DISEÑO DE COLECCIÓN: Alina Giraldo Y.

ILUSTRACIONES: Alejandro García Restrepo

ISBN: 978-958-8281-99-5

## PRESENTACIÓN



Los *Ensayos* de Montaigne, publicados en 1580, fueron según su autor un “libro único en el mundo, de intención rara y extravagante” y todavía son sorprendentemente actuales. Su novedad estaba tanto en su tema, pues era inusual dedicar un libro a las opiniones y estados de ánimo de un autor –“así pues, lector, yo soy el tema de este libro: no hay razón para que pierdas tu tiempo en algo tan frívolo y liviano”– como en su estilo, pues se alejaba de todas las convenciones de los trabajos académicos de la época, sujetos a una retórica rígida y muy bien establecida. No era un estudio ordenado y sistemático de los diversos temas tratados, sino una conversación desordenada, llena de vacilaciones, vueltas y revueltas, digresiones y marchas en todas las direcciones. Además, era una conversación muy ágil, de ritmo animado y variado, y en un idioma que estaba más cerca del habla que de la escritura: “hablo al papel como hablo al primero con el que tropiezo”.

Al adoptar este estilo –tan apropiado para la forma literaria que inventaba al mismo tiempo, el “ensayo”, con su sugerencia de un proceso de aproximación, de movimiento en un laberinto de posibles interpretaciones, de intentos, vacilaciones y pruebas– buscaba separarse del idioma erudito de su época, totalmente alejado del lenguaje oral, y reflejar el carácter cambiante, diverso y contradictorio de la realidad, en especial del hombre mismo.

Miguel de Montaigne, un hidalgo francés culto y rico, había recibido una educación formal rigurosa, en los mejores colegios de su tiempo, y había leído mucho<sup>[1]</sup>. Su biblioteca,

---

[1] *Montaigne*, de Hugo Friedrich (1949), me parece la mejor introducción a la obra del autor de los *Ensayos*. Otras obras destacadas son Peter Burke, *Montaigne*: Madrid: Alianza Editorial, 1985, Jean Lacouture, *Montaigne a caballo*, México: Fondo de Cultura Económica, 1999 y Adolfo Castañón, *Por el país de Montaigne*, México: Paidós, 2000. Una excelente biografía es la de Donald Frame, *Montaigne, a Biography*, Londres, Hamish, 1960.



descrita con profundo afecto en los *Ensayos*, reunía el saber de su tiempo, y en ella se refugió en una época de violencia, corrupción, impunidad y guerras civiles, en la que los gobiernos y los que se enfrentaban a ellos sacrificaban, a nombre de las ideas y los resultados, la justicia y la dignidad. Abandonó el servicio público, convencido de que “el bien público exige que se traicione, que se mienta y se masacre”: que gobiernen entonces gentes más vigorosas y menos sensibles, capaces de sacrificar su honor y su conciencia. Los *Ensayos* vuelven una y otra vez al tema de los tiempos oscuros que lo rodean, para criticar la intransigencia y el amor a la guerra de sus compatriotas, para rechazar la justificación de la acción inmoral o criminal a nombre de la eficacia y los resultados, y para burlarse de un país en el que para cada nuevo problema se creaban nuevas leyes, cada vez más embrolladas y difíciles de interpretar.

Pero sobre todo, los *Ensayos* muestran una inquietud muy grande del autor con la ciencia y la educación de entonces. Montaigne, en un momento en el que la imprenta amplía

bruscamente la disponibilidad de los libros, las universidades crecen, los científicos buscan más y más conocimientos, siente que la fascinación con el saber está llevando a una serie de actitudes que terminan destruyendo el sentido y la utilidad de la ciencia. En efecto, para Montaigne las instituciones educativas y las comunidades científicas valoran cada vez más la simulación del saber que el saber mismo. En las escuelas se enseñan muchas cosas, pero no se aprende a pensar ni a hacer: los estudiantes acumulan en su memoria más y más información, pero son incapaces de usar sus conocimientos en forma independiente, y no relacionan de ninguna manera lo que saben con sus vidas. En las escuelas se enseña en forma autoritaria y con una disciplina excesiva, que recurre con frecuencia a los castigos violentos. Los maestros se concentran en contenidos librescos, y no aprovechan la riqueza de la vida, de la naturaleza y de la sociedad, que son un texto mucho más rico y seguro que el que pueda escribir ningún autor. Los eruditos cada vez más se entretienen haciendo comentarios más y más sutiles sobre temas menos y menos

importantes, y la mayoría de los libros que se publican son libros sobre libros, comentarios de comentarios. Para dar aire de profundidad a estos trabajos, los sabios usan un lenguaje cada vez más alambicado, inventando nuevas jergas más o menos incomprensibles, que se extienden a todos los niveles de la sociedad y ocultan que lo que tienen en la cabeza es simple confusión. Incluso las mujeres, comenta, aparentan erudición y usan términos novedosos en sus conversaciones, por sencillas que sean: “hasta haciendo el amor hablan en sabio”, como decía Juvenal.

En varios ensayos el autor describe y comenta la forma de educar a los niños de su época, en el hogar y la escuela, y sugiere formas menos absurdas y más inteligentes y eficaces de hacerlo. Los dos principales son “Sobre los maestros” y “Sobre la educación de los niños”, que figuran como ensayos 25 y 26 del tomo primero, y que son los que se publican en este librito. Pero hay muchos más que amplían o matizan sus puntos de vista, o tocan temas afines, como “Sobre el afecto de los padres a

sus hijos” (II,8), “Sobre el parecido de los hijos a los padres”(II, 28), que habla sobre todo de la medicina (o mejor, contra los médicos) y tiene una discusión sorprendentemente aguda del papel de la herencia y la educación en el carácter de los niños, “Sobre los libros” (II, 10), “Sobre la conversación” (III, 8), “Sobre los tres tratos” –amigos, mujeres y libros– (III, 3) y “Sobre la experiencia” (III, 13). El lector que descubra en los textos que aquí están el placer de conversar con Montaigne no perderá el tiempo yendo a una edición completa de los *Ensayos* y recorriéndolos, sin prisa ni orden si lo prefiere, pues también así son deliciosos y provechosos.<sup>[2]</sup>

---

[2] Existen cuatro traducciones en español y una en proceso de edición. La primera, de Diego de Cisneros, hecha en 1634, no pudo publicarse, probablemente por problemas con la censura: los *Ensayos* fueron puestos en el Índice español de Libros Prohibidos en 1840, y en 1676 en el Índice Romano. La primera que se publicó fue la de Constantino Román Salamero, de 1898, casi siempre confiable pero de un estilo inflado y arcaizante, ajeno al ritmo oral del libro origi-

En estos temas educativos, que están lejos de ser una ciencia exacta, como insiste el autor cuando invita a los maestros a seguirlo sólo en lo que encuentren razonable, desde hace cuatrocientos años los más innovadores pensadores pedagógicos no han hecho sino descubrir y redescubrir, una y otra vez, los mismos principios. Que la educación debe ser activa, basada en el ejercicio de las habilidades y capacidades naturales de los estudiantes, y no una recepción pasiva de información y preceptos. Que no sirve para nada llenar la cabeza de los estudiantes de información y conocimientos, porque lo que importa es desarrollar su capacidad de pensar con independencia y obrar bien. Que para educar

---

nal. En 1947 Juan G. de Luaces publicó en Iberia una segunda traducción, muy alterada por la censura franquista. Recientemente han aparecido las traducciones de Almudena Montojo, en Cátedra (Madrid, 1985-1987), de Jordi Jordi Bayod en Acantilado (Madrid 2007). De una quinta traducción, la de Marie Jose Lemarchand, ha salido solo el volumen 1 (Madrid, Gredos 2005).

y formar al estudiante es tan importante la forma de ser del maestro como lo que sepa, y que el alumno aprende más del ejemplo y de la práctica que de los sermones y discursos. Que lo que ha aprendido el alumno no se puede averiguar haciéndolo repetir sino aplicándolo a casos nuevos. Que lo único que sirve es el saber que se hace realmente nuestro, no el que se tiene en la boca listo para recitarlo y lucirse con él. Que nada sirve la teoría sin la práctica, el conocimiento sin la aplicación. Que la disciplina no puede basarse en la coacción y la fuerza, pues el castigo endurece o envilece el carácter. Que tan importante como el entrenamiento del espíritu es el entrenamiento del cuerpo, y que por lo tanto los ejercicios físicos deben tener tanto peso como los intelectuales. Que la educación debe ser interesante y solo se aprende lo que se disfruta. Que nada debe aceptarse por autoridad sino por convicción interna del alumno. Que hay que tener en cuenta las diferencias entre las aptitudes y los intereses de todos los estudiantes, y no imponer el mismo aprendizaje a todos. Que es mejor quedarse en la duda que seguir una opinión porque otros la creen verdadera. Que

el afecto es una fuerza educativa más importante que el temor. Que el maestro debe hablar poco y oír mucho al discípulo, y no imponer sus ideas y opiniones. Que el aprendizaje se debe hacer a partir de experiencias vividas y de los objetos al alcance del estudiante, y no a partir de premisas abstractas. Que hay que poner las palabras al servicio del pensamiento, y hablar y escribir con sencillez y claridad, con la lengua del pueblo y no de los pedantes. Que hay que aprender desde muy niño una lengua extranjera. Todas las modas de los últimos siglos, la educación no autoritaria, la educación activa, el constructivismo, las lecciones de cosas, la filosofía para niños, la educación bilingüe, Rousseau, Pestalozzi, Montessori, Freinet, pueden encontrar sus antecedentes en Montaigne. Por supuesto, a veces comparte los prejuicios de su época, como cuando se refiere a la educación de las mujeres, tema en el que lo que dijo ha envejecido; o cuando su elogio de la formación del carácter da un gran peso a virtudes más bien guerreras que humanistas.

En conjunto, estos textos constituyen una visión muy novedosa, incluso revolucionaria,

de la educación, pero en muchos de sus contemporáneos, y en algunos que lo antecedieron, se encuentra igual rechazo a la educación escolástica y formalista y al uso de la fuerza por los maestros y similar búsqueda de una educación basada en el desarrollo libre de las aptitudes de los discípulos. Rabelais, a quien Montaigne cita con frecuencia y que escribió medio siglo antes, se burla también de la educación escolástica y uno de sus personajes propone quemar la Universidad de París, refugio del saber inútil y coactivo, y coincide con Montaigne en el rechazo a los castigos violentos y en su preferencia por una educación cercana a la naturaleza. También Erasmo y Juan Luis Vives publicaron antes que Montaigne tratados sobre educación que anticipan algunas de sus ideas.<sup>[3]</sup>

---

<sup>[3]</sup> Introducciones claras y ordenadas, pero elementales, al pensamiento pedagógico de Montaigne y de sus antecesores se encuentran en Gabriel Compayré, *Histoire critique des doc-*



La traducción que se ofrece trata de atender al máximo las recomendaciones del mismo Montaigne, y ofrecer un texto que tenga algo del ritmo de la conversación y del lenguaje oral. Esto, por supuesto, no puede llevarse al extremo. Hay algo de contradictorio, en todo caso, en el esfuerzo propuesto. Los lectores franceses encuentran en él, como los españoles en el Quijote, la gracia de un lenguaje que evoca el pasado con sus arcaísmos. Un Montaigne absolutamente actual, con un lenguaje coloquial y brusco, como lo habría quizás escrito él, estaría en inevitable contradicción con buena parte del contenido, de las ideas y de las referencias de la obra misma. He buscado, pues, cierto equilibrio, tratando de evitar arcaísmos semánticos y formas retóricas que

---

*trines de l'éducation en France depuis le seizième siècle*, Paris: Hachette, 1904., 2 v y *Montaigne et l'éducation du jugement*, Paris: Librairie Classique Delaplane, 1890?, y en Guillermo Sanhueza Arriagada, *Pensamiento pedagógico de Montaigne*, Santiago de Chile: Ed. Universitaria, 1962.

hoy suenan algo oratorias, mientras dejaba formas complejas y variadas que pueden dar en alguna medida un tono del pasado. En todo caso, el mayor esfuerzo ha estado en hacer una traducción exacta, muy cercana al ritmo original, fácil de leer, que haga olvidar en lo posible que es una traducción.

Espero que maestros y administradores de nuestras instituciones educativas, así como jóvenes y estudiantes, lean estos brillantes ensayos, y se dejen llevar de su flexibilidad, su escepticismo, su falta de dogmatismo, su desconfianza en fórmulas y recetas expresadas en lenguajes burocráticos y pedantes, para que estas virtudes transformen en algo lo que hacen.

*Jorge Orlando Melo*

Bogotá, marzo de 2008

DOS ENSAYOS SOBRE  
LA EDUCACIÓN



