

ACTUALIDAD DE LA
FILOSOFÍA POLÍTICA
Y OTROS ENSAYOS

IVÁN DARÍO ARANGO

ACTUALIDAD DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA Y OTROS ENSAYOS

IVÁN DARÍO ARANGO



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Instituto de Filosofía



Arango, Iván Darío

Actualidad de la filosofía política y otros ensayos / Iván Darío Arango. -- Medellín: Editorial EAFIT, Universidad de Antioquia. Instituto de Filosofía, 2018
176 p.; 21 cm. -- (Colección Libellus)

ISBN 978-958-720-501-5

1. Filosofía política. I. Tít. II. Serie

320.01 cd 23 ed.

A662

Universidad EAFIT- Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas

ACTUALIDAD DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA Y OTROS ENSAYOS

PRIMERA EDICIÓN: JUNIO DE 2018

© IVÁN DARÍO ARANGO

© INSTITUTO DE FILOSOFÍA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

© EDITORIAL EAFIT

CARRERA 49 No. 7 SUR - 50 TEL. 261 95 23, MEDELLÍN

<http://www.eafit.edu.co/fondoeditorial>

Correo electrónico: fonedit@eafit.edu.co

DISEÑO DE COLECCIÓN Y DIAGRAMACIÓN: Alina Giraldo Yepes

EDITOR: Felipe Restrepo David

CRÉDITOS GUARDA: 537977785, ©shutterstock.com

ISBN: 978-958-720-501-5

Universidad EAFIT | Vigilada Mineducación Reconocimiento como Universidad: Decreto
Número 759, del 6 de mayo de 1971, de la Presidencia de la República de Colombia
Reconocimiento personería jurídica: Número 75, del 28 de junio de 1960, expedida por
la Gobernación de Antioquia Acreditada institucionalmente por el Ministerio de Educación
Nacional hasta el 2026, mediante Resolución 2158 emitida el 13 de febrero de 2018

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito,
sin la autorización escrita de la editorial

AGRADECIMIENTOS

Debo reconocer que encontré un apoyo constante de mis compañeros del Consejo del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, durante todo el proceso de realización de este trabajo. Las conversaciones con mis colegas Francisco Cortés y Andrés Saldarriaga siempre han sido muy estimulantes.

Agradezco al Comité Editorial de la Universidad EAFIT, por la generosa acogida de mi libro y también al escritor Felipe Restrepo David, de la misma Editorial, quien se ocupó con lucidez de revisar y ordenar los ensayos que componen este texto.

Además, le agradezco a Luis Germán Sierra, de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia, sus indicaciones sobre el valor moral de la gran literatura. He podido entender que la rectitud, antes que una cualidad moral es un valor estético, lo cual confirma la idea de Wittgenstein, según la cual la ética es la estética de la vida.

Guardo un profundo sentimiento de gratitud con mi hijo Santiago, pues en los momentos de mayor dificultad con este proyecto, sus palabras fueron mi brújula para seguir adelante.

Finalmente, le doy las gracias a la señora Luz María Hernández y a mi esposa Socorro Gutiérrez, quienes con su ayuda paciente digitalizaron el manuscrito, especialmente del ensayo inédito, “Actualidad de la filosofía política”, texto principal.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
--------------------	---

PARTE I

1. ACTUALIDAD DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA	15
<i>Las preguntas de la filosofía política</i>	15
<i>La pregunta por el régimen político</i>	32
<i>La pregunta por la legitimidad política</i>	48
<i>La pregunta por la democracia</i>	62
<i>La pregunta por la educación</i>	85

PARTE II

2. LA FILOSOFÍA POLÍTICA DEL DOCTOR CARLOS GAVIRIA..	101
3. EL DEBATE DE IDEAS EN LA UNIVERSIDAD	115
4. NOTAS SOBRE ALGUNAS POLÉMICAS DE ROUSSEAU	127
5. ¿UNA CONSTITUCIÓN HACE POSIBLE LA DEMOCRACIA?..	133
6. EL CURSO BÁSICO DE FILOSOFÍA POLÍTICA	139

PARTE III

7. LOS LIBROS ESENCIALES.....	145
8. NUESTROS AUTORES PREFERIDOS	155
9. LA CIUDAD EN LA POESÍA DE JOSÉ MANUEL ARANGO	159
 BIBLIOGRAFÍA	 167
 ORIGEN DE LOS ENSAYOS.....	 175

INTRODUCCIÓN

*Así como las buenas costumbres requieren leyes para conservarse,
también las leyes, para ser observadas, exigen buenas costumbres*

Maquiavelo

Estos ensayos buscan la respuesta de la filosofía política a la pregunta: “¿Cómo educar para la democracia?”, que era el tema de la última conferencia del doctor Carlos Gaviria, el 11 de marzo de 2015, en el Gimnasio Moderno de Bogotá.

Se trata de una pregunta compleja que requiere la respuesta de diferentes disciplinas que van desde la sociología histórica y la ciencia política, hasta la antropología cultural y el derecho comparado. La complejidad de esa pregunta se debe al estado de anomia que nos tiene postrados, según el diagnóstico del doctor Gaviria, desde los años noventa, y que consiste en la dificultad que tenemos para interiorizar normas, lo que exige preguntarnos por nuestras costumbres políticas y nuestras formas de sociabilidad a través de la historia.

La filosofía política se ocupa de examinar los motivos de obediencia a la autoridad política y a las leyes: motivos que pueden ser elevados, cuando se trata de una sociedad sana, o

pueden ser bajos cuando la sociedad es corrupta, para emplear las distinciones de Nicolás Maquiavelo, quien es el fundador de la filosofía política moderna.

En las discusiones de filosofía política es común apoyarse en las teorías del contrato social para fundamentar los derechos humanos o para aclarar el acuerdo tácito que sirve de base al Estado de derecho. El problema de tales teorías es que no examinan las costumbres y la corrupción política como lo hacen Nicolás Maquiavelo, Etienne de La Boétie o Alexis de Tocqueville, quienes no las emplearon porque se ocuparon más de las virtudes públicas que de los derechos individuales.

Aunque los autores mencionados pusieron en lo más alto la virtud civil y el espíritu público, ellos conocían los impedimentos irracionales que inhiben el ejercicio de esas capacidades: entre esos impedimentos, la credulidad frente al poder es el que más fácilmente puede replegar a los individuos en sus fantasías para abandonar la esfera pública y dejar que el gobernante corrompa las iniciativas ciudadanas.

Temas que están muy desarrollados por Maquiavelo y La Boétie y que permiten un análisis de las costumbres políticas en la perspectiva de la filosofía moral, sin desconocer la utilidad de la sociología histórica, tal como aparece en el libro *El poder político en Colombia*, de Fernando Guillén Martínez, donde establece el concepto de “subordinación cómplice”, característico de nuestra historia colonial y republicana que coincide con el de “servidumbre voluntaria”, desarrollado por Etienne de La Boétie, a partir del análisis del poder, propio del enfoque fenomenológico.

Ahora bien, lo más importante de este enfoque consiste en distinguir la credulidad frente al poder de la mera ignorancia:

sencillamente debido a que el poder representa, ni más ni menos, la unidad de la comunidad política y no es únicamente la garantía de los derechos individuales, como ha sostenido la tradición liberal, la cual no deja ver los motivos irracionales de la obediencia, que sí logran desentrañar Maquiavelo, La Boétie y Tocqueville. Sin tales motivos, no se podría explicar el estado de anomia que nos tiene postrados, según sostenía el doctor Gaviria.

En nuestras discusiones académicas de ética y política siempre nos referimos a la autonomía moral, la legitimidad democrática, la justicia social, los procedimientos de la deliberación pública y a otras banderas que representan nuestros más altos ideales, pero muy poco nos ocupamos de los obstáculos que impiden alcanzar esos propósitos.

El análisis de Maquiavelo, a partir de la experiencia vivida de la relación política, ayuda a conocer esos obstáculos, que normalmente están arraigados en la credulidad y las costumbres de los pueblos. Sin los estudios de Claude Lefort, la filosofía de Maquiavelo hubiera permanecido a la sombra de su ciencia política y su aparente neutralidad valorativa. Lefort renovó la filosofía política reciente a partir de sus estudios sobre Maquiavelo, La Boétie y Tocqueville.

No cabe duda de que las fantasías del individualismo moderno han sido descubiertas por la gran literatura, especialmente por la literatura francesa del siglo XIX. Por esa razón, ha sido preciso dedicar uno de los ensayos de este libro al conocimiento moral que alcanzan algunas obras clásicas, que aquí consideramos los libros esenciales y es que el enfoque fenomenológico de la filosofía política está más cerca

de las costumbres que del derecho, el cual es más propio del enfoque contractualista de las teorías de Hobbes, Locke o Kant y más recientemente de Jhon Rawls y Jürgen Habermas.

El enfoque fenomenológico no pretende reducir la relación política de mando y obligación a algo más inteligible como sería un acuerdo para legitimar la autoridad. La relación política es la base, no únicamente para establecer las garantías individuales, sino para entender las costumbres de los pueblos.

El hilo conductor de estos ensayos está en el argumento del primero de ellos, que busca repensar la democracia: no tanto como forma de gobierno, sino como forma de sociedad o como cultura política de la sociedad civil, lo que exige más atención sobre las costumbres que sobre los derechos individuales. Esta investigación no corresponde al enfoque liberal y tampoco al enfoque marxista, porque es necesario entender el poder como poder de convencimiento y persuasión antes que como la mera dominación de clase, y está más cerca de Maquiavelo que de Marx.