

COLECCIÓN

NODUM





# El Psicoanálisis – La Educación. Sus articulaciones

---

Juan Luis Mejía, Miquel Bassols, Ulises Orestes Cuéllar,  
John James Gómez, Susana Brignoni, Héctor Gallo,  
Mario Elkin Ramírez, Gerardo Arenas,  
Ilka Franco Ferrari

---

Departamento de Desarrollo Estudiantil



El Psicoanálisis – La Educación. Sus articulaciones / Miquel Bassols... [et al]; Ulises Orestes Cuéllar Bermúdez, editor académico. -- Medellín: Editorial EAFIT, 2018.  
124 p.; 24 cm. (Nodum)  
ISBN 978-958-720-546-6  
1. Estudiantes universitarios – psicología. 2. Psicoanálisis. I. Mejía Arango, Juan Luis, pról. II. Tít. III. Serie

378.198 cd 23 ed.  
P974

Universidad EAFIT – Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría

## El Psicoanálisis – La Educación. Sus articulaciones

Primera edición: noviembre de 2018

© Ulises Orestes Cuéllar Bermúdez – Editor Académico

© Editorial EAFIT  
Carrera 49 No. 7 sur - 50  
Tel.: 261 95 23, Medellín  
<http://www.eafit.edu.co/fondoeditorial>  
Correo electrónico: [fonedit@eafit.edu.co](mailto:fonedit@eafit.edu.co)

ISBN: 978-958-720-546-6

Edición: Diana Marcela Toro P.

Imagen de carátula: Lucas Cranach El Viejo (1472-1553), *El Juicio de París*, entre 1512 y 1514. Óleo sobre madera de tilo, 43 x 32,2 cm. Museo de Arte Kimbell, en Texas, Estados Unidos.

Universidad EAFIT | Vigilada Mineducación. Reconocimiento como Universidad: Decreto Número 759, del 6 de mayo de 1971, de la Presidencia de la República de Colombia. Reconocimiento personería jurídica: Número 75, del 28 de junio de 1960, expedida por la Gobernación de Antioquia. Acreditada institucionalmente por el Ministerio de Educación Nacional hasta el 2026, mediante Resolución 2158 emitida el 13 de febrero de 2018

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito, sin la autorización escrita de la editorial

Editado en Medellín, Colombia

# Agradecimientos

---

Este libro no hubiera sido posible sin la ayuda del señor rector, abogado Juan Luis Mejía Arango, y del Presidente de la Asociación Mundial de Psicoanálisis Miquel Bassols los cuales aportaron a la discusión por medio de audios que fueron transcritos para este texto; de la misma manera queremos dar un agradecimiento especial a los profesionales invitados y autores de este trabajo, sin su aporte este proyecto no habría sido posible.

Por último, queremos dar un reconocimiento al Fondo Editorial de la Universidad EAFIT, gracias por su labor cuidadosa y por todo el compromiso y apoyo que adquieren siempre ante el Departamento de Desarrollo Estudiantil.



# Contenido

---

Prólogo.....	11
Palabras del rector .....	13
Palabras de Miquel Bassols .....	19
La clínica .....	21
Subjetivación del estudiante en los tiempos hipermodernos.....	29
Introducción .....	29
La época.....	31
La subjetivación .....	33
Época, Sujeto y Universidad.....	36
A modo de conclusión .....	39
Referencias.....	41
Las dificultades en el aprendizaje o la dificultad de leer el deseo del Otro .....	43
Introducción .....	43

Anacrusas del acto de aprendizaje.....	44
El niño, el aprendizaje y el Otro.....	46
Del origen del juicio .....	48
Leer es saber leer el deseo del Otro.....	53
Leer en la escuela desde la dificultad.....	57
Referencias.....	60
Las adolescencias y el saber.....	63
Nuestra época: más allá de la transgresión el lazo social hoy.....	64
Nuevos usos del cuerpo.....	65
Objeto tecnológico y cuerpo .....	68
Vínculo o conexión.....	69
Autoerótica del saber.....	70
Conclusión.....	71
Referencias.....	73
Crueldad pulsional y violencia en la escuela.....	75
Introducción .....	75
Pulsión, violencia escolar y objeto.....	77
Condiciones subjetivas vinculadas con la violencia escolar .....	81
Crueldad, represión y diques culturales.....	84
Crueldad y castigo.....	87

Crueldad, pulsión, cuerpo y enemistad.....	90
Referencias.....	92
Enseñanza y trasmisión en psicoanálisis.....	93
La enseñanza de Lacan.....	93
La transmisión del psicoanálisis.....	95
Formación del analista y adiestramiento de los psicoterapeutas.....	97
Bibliografía.....	98
Fusibles.....	101
Pares impares.....	102
Invenciones singulares.....	103
Economía.....	105
Consecuencias clínicas.....	107
Bibliografía.....	108
La vida en el mundo universitario con vocación para la letra muerta.....	111
Universidad: comunidad de vidas.....	111
Vida: condición de gozo.....	114
Autoridad epistémica en decadencia.....	117
¿Y entonces?.....	119
Referencias.....	121



# Prólogo

---

*Debería poder decir que la universidad me produjo mucha angustia, que me preocupaban mi futuro y el sentido de mi vida: la niña rica, mimada y protegida, se tiene que enfrentar con los grandes libros del mundo occidental y se ve arrollada por su propia banalidad.*

*El rapto del cisne (2009), Elizabeth Kostova*

Apreciado lector, este libro no es más que una muestra de los problemas a los que se enfrentan todos los días los estudiantes dentro de una universidad, no se centra en los psicoanalistas, docentes o directivos que a diario deben soportar sus ocurrencias; por el contrario, busca darles cabida a esos jóvenes sin voz, a darle un contexto a su vida universitaria, a la cultura que los permea y ayuda a comprender mejor para qué sirve el psicoanálisis en ese universo llamado educación.

Este gran esfuerzo hecho por los psicoanalistas y psicólogos que amablemente ayudaron a construir este libro contiene tres partes: comienza con un análisis de lo que significa el psicoanálisis en las universidades; continuando con una observación de la subjetividad del estudiante, de sus dificultades de aprendizaje, de sus pulsiones, aprendizajes y vivencias y del proceso que cohabitan a diario; para terminar con lo que significa la vida universitaria desde la psicología.

Aunque ya se ha mencionado que el texto se centra en ese sujeto activo que asiste a diario a la universidad a aprender, habrá que especificar que los textos que usted, como lector, encontrará aquí, van mucho más allá del simple hecho psicoanalítico. La mayoría de los textos hacen un recorrido por la sociología, la cultura, la economía y las diferentes reflexiones de la época en la que estamos inmersos, entrecruzándose con el estudiante que asiste a una institución; en este caso los estudiantes universitarios son una muestra fehaciente de una

idiosincrasia que traspasa sus aprendizajes y saberes y, en algunas ocasiones, se convierten en sujetos que chocan fuertemente contra el abanico de posibilidades, libertades y al mismo tiempo límites que ofrece una institución educativa superior.

Vale la pena decir, además, que, aunque el ejercicio hecho con este libro se basa en la teoría del psicoanálisis y la psicología, algunos de los textos buscan establecer aspectos prácticos, centrándose en los conflictos que debe afrontar desde el inconsciente el sujeto que se encuentra estudiando dentro de la universidad, sus pulsiones, sus crisis, su crueldad y sus castigos; así como las consecuencias clínicas que estas cuestiones traen consigo.

En síntesis, este libro busca revelar aspectos tanto conscientes como inconscientes del estudiante universitario, de manera que podamos formarnos una idea de lo que significa ser un discípulo con el peso del malestar de una cultura que le ha sido impuesta y que crea luchas, oposiciones y combates que muchas veces como docentes, psicoanalistas, administrativos o investigadores nos negamos a aceptar y a entender.

Que este texto sea la excusa perfecta para darle otra oportunidad al joven universitario, a ese ser que siempre ha sido considerado incapaz de pensarse a sí mismo, que ha sido visto como un rebelde o ignorante; que sea la ocasión para permitirnos entenderlos y dejarlos ser quienes quieran ser.

*Ulises Cuellar*

Editor académico

# Palabras del rector\*

---

*Juan Luis Mejía<sup>1</sup>*

El psicoanálisis es una de las ciencias más pertinentes para la Universidad, tanto desde lo teórico como desde lo práctico; supone un campo de la transmisión de un saber en dónde hay toda una gran polémica, ¿la universidad es el lugar para transmitir el psicoanálisis? ¿Cuál es el “hacer” de la universidad como espacio físico? O ¿es una salud-ciencia que no debería tener lugar en la academia?

Debemos atrevernos a pensar que el psicoanálisis es un saber en construcción como todos los saberes, la universidad se convierte en uno de los tantos lugares, no solamente de transmisión, sino también de reflexión y de investigación del mismo. Es necesario en todas sus ramas; dentro de la práctica psicoanalítica de la universidad existe un punto con unas fronteras muy difíciles de delinear ya que en primera medida realizar consulta psicoanalítica enriquece el bienestar de la universidad y el de sus integrantes, no solamente ayuda a los estudiantes sino también a profesores y administrativos. Realizar la práctica tiene un papel muy importante en una universidad ubicada en un contexto tan complejo como el nuestro, en un contexto con una historia de violencia, con una historia con una psicopatología muy compleja: el tema de los abusos o el de la violencia intrafamiliar son grandes muestras de que la universidad no puede ser ajena a las problemáticas sociales porque nosotros, de alguna manera, somos el reflejo

---

\* Entrevista realizada por el Jefe de Desarrollo Estudiantil Ulises Orestes Cuéllar. El texto se publica con la autorización del autor, pero sin su revisión

<sup>1</sup> Abogado de la Universidad Pontificia Bolivariana. Ha sido director de la Biblioteca Pública Piloto, director de la Biblioteca Nacional de Colombia, director del Instituto Colombiano de Cultura, Secretario de Educación de Medellín y posteriormente Ministro de Cultura (1999); cónsul de Colombia en Sevilla, España, y, desde el año 2004 es rector de la Universidad EAFIT, además de miembro de la Academia Colombiana de la Lengua.

de esa sociedad, somos los integrantes de esa sociedad que se encuentra en una situación límite.

El psicoanálisis de la universidad tiene que ir al punto del problema para poder darle solución pronta, no podemos darnos el lujo de que la universidad no se devuelva al gran diván. Se deben establecer los límites de la práctica y tener claro a dónde remitir a los estudiantes en caso de alerta. En un primer momento estamos convocados a crear alarmas tempranas en caso de ser necesario, tener un diagnóstico psicosocial de los estudiantes dentro de la Universidad.

Desde lo teórico se explica que los retos se traducen en seguir avanzando en la investigación. Desde ya nos gusta hablar de la singularidad, de esas diferencias asociadas, de ese arcoíris que se nos va a volver esta sociedad colombiana; yo, que no tengo conocimientos profundos de la práctica, pienso que hay unas primeras etapas diagnósticas, la universidad está preparada para esta primera etapa. La idea es identificar síntomas, expresiones que disparen las alarmas de toda la universidad alrededor de lo que está ocurriendo y ya concretamente sobre sujetos individualizados en riesgo porque de alguna manera nosotros somos responsables de su salud, su bienestar y de su integridad, y al revés. La Universidad le aporta al psicoanálisis reflexión, a partir de la práctica estamos generando conocimiento, buenas prácticas que permitan primero elaborar un protocolo de actuación, para luego compararnos con otras entidades y sociedades semejantes y así poder compartir ese conocimiento, pero siempre como un conocimiento en construcción.

Estamos claramente ante una época de incertidumbres porque antes estábamos parados sobre una roca firme y hoy estamos parados sobre arena, me impresiona enormemente ver que muchos cambios se medían en las Universidades por años, ahora se miden por meses. Son estas transformaciones no solamente de las tecnologías sino también de la sociedad, de las nuevas generaciones con sus propias estéticas, con sus propias expectativas, con sus propias aspiraciones tan distintas a las que pretendíamos estar asentados en la roca, que a todas luces ponen unos retos inmensos a la universidad, la universidad tiene que estar atenta y ubicada en ese lugar de incertidumbre, no con el fin de dar certezas pero si de estar como un faro o como un gran observatorio que permita tomar decisiones hacia dónde vamos.

En ese sentido seríamos como orientadores de ciertas lógicas que se pueden dar y alimentadores de la reflexión. No tenemos la verdad, pero estamos en la búsqueda de las verdades aportando a la búsqueda de ellas, ese es nuestro deber. Otro gran desafío es el de romper el esquema, la caja de la universidad que estaba

ubicada, en lo que los sociólogos llaman la moratoria laboral, aquellas edades en donde la sociedad le dice al sujeto que todavía no ingrese al mercado laboral, que primero debe capacitarse, y eso es erróneo. La curva de Stanford plantea todo lo que se ha demorado la humanidad en duplicar su acervo en conocimientos, hasta ahora se podría decir que demoró 1750 años entre Alejandría y el Renacimiento luego se dispara con el siglo de la razón en la revolución industrial, para el año 200 la universidad ha duplicado su acervo de conocimientos cada veinte años, en el año 2020 va ser cada 73 días, entonces se podría decir que estamos formando para épocas que ya no existen y la universidad, como un contrario, es ese gran espectáculo donde nosotros podemos acompañar el sujeto durante toda su vida para irle cumpliendo las necesidades que va teniendo durante toda la vida. Cuando hicimos el Plan de Desarrollo, por ejemplo, el cual estamos terminando en este momento y es un plan de desarrollo a ocho años, no existían las redes sociales, sería muy interesante, me dijo alguien, que la universidad fuera ese lugar de contracultura que antes fue, es decir, que mientras toda la sociedad está un poco loca, la universidad debería ser el lugar donde acoges un poco esa locura y la orientas.

Existen tres elementos fundamentales: la información, el saber y el conocimiento, y hay una gran ruptura de estos tres elementos dentro de la universidad en este momento, para explicarlo mejor es importante entender que el sujeto trasmisor que era el maestro, el poseedor de la información a las nuevas generaciones tenía un receptáculo, la Universidad, esta poseía (o posee) toda la información acumulada por la humanidad mediante la historia que a través de un sujeto, el profesor, se transmite a las nuevas generaciones, pero eso ha desaparecido casi completamente, la información ya está a un clic, toda la información está pero confundimos información con conocimiento y con saber y eso lo vemos cotidianamente en la práctica académica, “profe, pero ¿por qué me puso cero?” “¿Cómo no, si bajaste de Wikipedia toda la información, pero no la interiorizaste?”, los estudiantes ya no vuelven saber, ni conocimiento la información, entonces pienso que hay que incorporarle esos tres elementos: información, saber y conocimiento.

Existe además una gran tensión sobre cómo darle lugar a la singularidad de las personas dentro de la Universidad, este es quizás eso es uno de los temas más complejos que estamos viviendo sobre todo a partir de la constitución 1991 en donde nosotros habíamos construido una idea de generación, de sociedad homogénea, éramos blancos, cristianos, hablábamos español y luego emerge la diversidad en los años noventa con toda la fuerza y esa diversidad ya se expresa

no solamente en el concepto étnico sino que va permeando, entonces aparecen movimientos como el LGBTI, que todos los temas de los derechos, entonces eso nos pone en un reto inmenso porque antes estábamos en un lugar seguro en donde reproducíamos unos falsos mitos en una sociedad homogénea y uno de los grandes desafíos que tenemos ahora no es solamente la inclusión sino la construcción de una sociedad de diversidad que implica unos regímenes de tolerancia, comprensión, de empatía que impacten a esta sociedad. Por ejemplo existen colegas que están realmente preocupados porque tienen estudiantes con dificultades auditivas y necesitan traductor, pero cada vez ese traductor tiene que volverse más específico porque necesita explicar, en lenguas de señas, cálculo o física nuclear esa integración es mucho más compleja, estamos en un momento muy complejo de transición y de construcción por medio de la diversidad, incluso siento que avanzamos mucho en los años noventa y luego nos dimos cuenta de hay unas presiones sociales que implican que la singularidad del estudiante y su diversidad ya no tienen reversa.

Entonces, en esa relación saber-sujeto hay que darle lugar a la singularidad orientando esa relación de saber para que un chico se conecte más con su formación, con el saber, esa es quizás una de las habilidades hoy, saber encontrar el oro en la escoria, porque hay una avalancha de información y una de las competencias fundamentales de la nueva formación universitaria son herramientas para encontrar el oro en la escoria infinita de lo que está circulando, lo otro son unas matrices culturales complejas que generan una resistencia dijéramos a este nuevo acercamiento, como ejemplo tenemos al chico o la chica que dice que está pagando y caro, siempre resaltan la palabra *caro*, y que ella verá si aprende o no, que la obligación de nosotros como docentes es enseñarle, pero ella verá si aprende o no, entonces esa matriz cultural permeada pues por todo esto que nos toca vivir, se convierte también en una barrera hacia el acceso del conocimiento, de esta forma la universidad se vuelve una vendedora de títulos y de notas y no el epicentro del saber y el conocimiento.

Existen asimismo varios enfoques, primero siento que hay una gran brecha generacional, somos, dijéramos una institución mayor conformada por mayores con concepciones estéticas, concepciones éticas, con unas brechas profundas sobre las otras generaciones, pues los últimos estudios leo que un chico pasa entre siete y ocho horas diarias frente a una pantalla de celular, computador, televisión, iPad y cuando el acto pedagógico es frente a un tablero no hay absolutamente ningún acto comunicativo, pues me parece que ahí hay una gran reflexión sobre la generación de hoy, me parece también que la concepción

social sobre la función de la universidad hace que sea mirada siempre como esa expendedora de títulos y no como centro de conocimiento entonces yo accedo, pago y caro no para aprender sino para obtener y poder salir a la vida profesional con un título como respuesta a unos imaginarios sociales; y por último hay una motivación, esta sociedad se acostumbró a comprarlo todo sin esfuerzo, el conocimiento y el saber implican un esfuerzo y el conocimiento conlleva dolor y conlleva momentos difíciles, pero en este hedonismo de una sociedad que todo es fácil y accesible y rápido se insiste en que hay uno de los grandes males de la sociedad no es el dinero fácil y rápido y hay que detenernos en el término de las velocidades porque el conocimiento y el saber implican reposo, pausa, reflexión pero somos una sociedad rápida y eso genera miles de dificultades.

El año pasado le dieron un reconocimiento a la Universidad en la organización Corona, estaban haciendo un acto muy bonito de reconocimientos a los empleados que se han destacado, los innovadores, el mejor socio, etc. Pero me llamo mucho la atención que una de las categorías era el error y se premiaba a quien había cometido el error y había sabido salir adelante y enmendarlo, entonces en las organizaciones hoy se valora muchísimo no solamente al triunfador sino a quien de alguna manera ha sido capaz de transformar el error y cómo esa experiencia se traduce en una buena práctica para no volver a cometer errores o para saber corregirlos. En esta sociedad nos enseñan que no se pueden cometer errores, tienes que ganar siempre, ser el mejor, pero eso es una cortina, en la Universidad hemos aprendido que no nos interesa formar competidores sino seres competentes y el ser competente es el que compite consigo mismo.