



LOS ESTUDIOS ORGANIZACIONALES EN COLOMBIA

APROXIMACIONES, DIVERSIDAD Y DESARROLLO



Diego René Gonzales-Miranda
Mauricio Sanabria
Diego Armando Marín-Idárraga
Mauricio Gómez-Villegas
Juan Javier Saavedra-Mayorga
–Editores académicos–



Red de
Estudios
Organizacionales
Colombiana

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN

COLECCIÓN ACADÉMICA

Comprometidos con
el medioambiente

Los estudios organizacionales en Colombia

Aproximaciones, diversidad y desarrollo

Diego René Gonzales-Miranda

Mauricio Sanabria

Diego Armando Marín-Idárraga

Mauricio Gómez-Villegas

Juan Javier Saavedra-Mayorga

–Editores académicos–



Los estudios organizacionales en Colombia: aproximaciones, diversidad y desarrollo / Olga Lucía Anzola Morales... [et al]; Diego René Gonzales-Miranda ... [et al], editor académico, Medellín: Editorial EAFIT, Editorial Universidad del Rosario, 2020.
358 p.; 24 cm. -- (Colección Académica)

ISBN: 978-958-720-684-5

ISBN: 978-958-720-685-2 (versión EPUB)

1. Sociología organizacional. 2. Teoría de la organización. 3. Comportamiento organizacional. I. Anzola Morales Olga, Lucía. II. Gonzales-Miranda, Diego René, edit.. III. Tit. IV. Serie

302.25 cd 23 ed.
E826

Universidad EAFIT – Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas

Los estudios organizacionales en Colombia

Aproximaciones, diversidad y desarrollo

Primera edición: diciembre de 2020

© Diego René Gonzales-Miranda, Mauricio Sanabria, Diego Armando Marín-Idárraga, Mauricio Gómez-Villegas, Juan Javier Saavedra-Mayorga –editores académicos–

© Editorial Universidad del Rosario
Carrera 7 No. 12B-41, oficina 501
Bogotá – Colombia
Tel: (57-1) 2970200, ext. 3113
<https://editorial.urosario.edu.co/>

© Editorial EAFIT
Carrera 49 No. 7 sur - 50
Tel.: 261 95 23, Medellín
<http://www.eafit.edu.co/fondoeditorial>
Correo electrónico: fonedit@eafit.edu.co

ISBN: 978-958-720-684-5

ISBN: 978-958-720-685-2 (versión EPUB)

DOI: <https://doi.org/10.17230/9789587206845lr0>

Coordinación editorial: Ingrith Torres Torres y Marcel René Gutiérrez

Diseño y diagramación: Alina Giraldo Yepes

Imagen de carátula: 202366105, ©shutterstock.com

Universidad EAFIT | Vigilada Mineducación. Reconocimiento como Universidad: Decreto Número 759, del 6 de mayo de 1971, de la Presidencia de la República de Colombia. Reconocimiento personería jurídica: Número 75, del 28 de junio de 1960, expedida por la Gobernación de Antioquia. Acreditada institucionalmente por el Ministerio de Educación Nacional hasta el 2026, mediante Resolución 2158 emitida el 13 de febrero de 2018

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito, sin la autorización escrita de las editoriales

Editado en Medellín, Colombia

Contenido

Introducción.....	13
-------------------	----

Primera parte: la organización, la administración y los *estudios organizacionales*: encuentros y desencuentros

1. Estudio de las organizaciones en Colombia. Trayectoria, controversias y proyección.....	27
<i>Carmen Alejandra Ocampo-Salazar, Olga Lucía Anzola-Morales y Diego René Gonzales-Mirada</i>	
1.1. Introducción.....	27
1.2. Trayectoria del estudio de las organizaciones en Colombia.....	31
1.2.1. Surgimiento de los <i>estudios organizacionales</i>	31
1.2.2. Instituciones y académicos que han impulsado el estudio de las organizaciones	37
1.2.3. Hitos en el estudio de las organizaciones	43
1.3. Difusión y controversias en el estudio de las organizaciones en Colombia	46
1.3.1. Difusión: medios y conversación.....	46
1.3.2. Controversias: sentidos encontrados en el estudio de las organizaciones	53
1.4. Alcances, proyecciones y desafíos de los estudios de la organización en Colombia	56
1.4.1. Alcances	57
1.4.2. Proyecciones	58

1.4.3. Relación con los doctorados y las maestrías.....	60
1.4.4. Desafíos.....	62
1.5. Reflexiones finales.....	65
2. Los <i>estudios organizacionales</i> , su <i>locus</i> y su relación con la administración: un aporte a la conversación desde el contexto colombiano y latinoamericano	77
<i>Mauricio Sanabria</i>	
2.1. Introducción.....	77
2.2. Dos divergencias que promueven el desarrollo de nuevas conversaciones	81
2.2.1. Primera divergencia:	
“Considerar el <i>locus</i> no es adecuado”	82
2.2.2. Segunda divergencia:	
La separación entre administración y <i>estudios organizacionales</i> en virtud, entre otros factores, de su objeto de estudio.....	91
2.3. De la “disciplina” de la administración a los “ <i>studies</i> ” de la organización.....	99
2.4. Conclusiones.....	110
3. Sobre el concepto de racionalidad en administración: ¿racionalidad administrativa?	125
<i>Pedro Emilio Sanabria Rangel</i>	
3.1. Introducción.....	125
3.2. La idea aceptada de racionalidad en administración	131
3.3. Un brevario sobre las perspectivas que han primado en el desarrollo de la noción de racionalidad	134
3.4. Una perspectiva crítica y compleja de la racionalidad administrativa	140
3.5. Reflexiones de cierre	149

4.	La ontología subjetiva de las organizaciones	159
	<i>José Gabriel Carvajal Orozco y Diego Armando Marín-Idárraga</i>	
4.1.	Introducción.....	159
4.2.	¿Una ontología ingenua?	164
4.3.	Acercamiento desde los hechos institucionales	167
4.4.	El rol del lenguaje.....	174
4.5.	Conclusión.....	176

Segunda parte: temáticas y puentes de aplicación al campo de los *estudios organizacionales*

5.	Perspectivas de cultura organizacional en Colombia. Una revisión de las publicaciones.....	183
	<i>Mariano Gentilin</i>	
5.1.	Introducción.....	183
5.2.	El concepto de cultura en las organizaciones: complejidad y diversidad	185
5.3.	Aspectos metodológicos.....	187
5.4.	Hallazgos.....	189
	5.4.1. La perspectiva funcional.....	190
	5.4.2. La perspectiva descriptiva.....	192
	5.4.3. La perspectiva comprensiva	193
	5.4.4. La perspectiva crítica	195
5.5.	Discusiones	196
5.6.	Aportes, limitaciones y líneas futuras de investigación.....	199
6.	Aplicación de la metáfora biológica en la creación de nuevos conglomerados organizacionales.....	209
	<i>Luz Alexandra Montoya-Restrepo e Iván Alonso Montoya-Restrepo</i>	

6.1. Introducción.....	209
6.2. Metodología	210
6.3. Hacia una nueva propuesta de relación interorganizacional	222
6.4. Realidad colombiana.....	233
6.5. Conclusiones.....	240
7. Una aproximación social, institucional y organizacional a la contabilidad.....	251
<i>Mauricio Gómez-Villegas</i>	
7.1. Introducción.....	251
7.2. La contabilidad en las perspectivas pragmática y académica dominantes: limitaciones sociales, institucionales y organizacionales	254
7.2.1. La visión técnica y legal de la contabilidad	254
7.2.2. La contabilidad para la medición del ingreso y la riqueza	256
7.2.3. La contabilidad para la toma de decisiones	259
7.2.4. La contabilidad para el control y la rendición de cuentas (<i>stewardship - accountability</i>)	262
7.3. La contabilidad como práctica social, institucional y organizacional	265
7.3.1. La dimensión social	265
7.3.2. La dimensión institucional	268
7.3.3. La dimensión organizacional	269
7.4. Reflexiones finales.....	271
8. Aportes de la filosofía de la tecnología a los <i>estudios organizacionales</i> . Nuevas ontologías del cuerpo humano en los <i>cyborgs</i> trabajadores.....	281
<i>Roger Sepúlveda Fernández</i>	
8.1. Introducción.....	281

8.2. El fenómeno del mejoramiento en la teoría administrativa, la teoría organizacional y los <i>estudios organizacionales</i>	283
8.3. Diálogo interdisciplinar entre filosofía, tecnología y <i>estudios organizacionales</i>	288
8.4. Filosofía de la tecnología: una consideración acerca del biomejoramiento de los <i>cyborgs</i> trabajadores.....	294
8.5. Conclusión	300
9. Implicaciones de las distinciones de sentido de la teoría luhmanniana para los <i>estudios organizacionales</i> en Colombia ...	305
<i>Giovanni Arturo López Isaza</i>	
9.1. Introducción.....	305
9.2. Distinciones de sentido de la teoría de sistemas luhmanniana o de la teoría de sistemas de tercera generación	309
9.3. Algunos otros elementos para una complejización del proceso de observación de organizaciones	316
9.4. Distinciones de algunas críticas a la teoría luhmanniana.....	320
9.5. Algunas ausencias luhmannianas en los <i>estudios organizacionales</i> en Colombia.....	324
9.6. Distinciones del paisaje organizacional en Colombia	331
9.7. Algunas observaciones finales.....	334
10. Recopilación y síntesis.....	343
Los autores.....	349

Índice de gráficas

Gráfica 1. Hitos en el estudio de las organizaciones en Colombia	44
Gráfica 2. Difusión del avance de la teoría de la organización tradicional ...	79
Gráfica 3. Síntesis de algunos hechos relevantes de los estudios organizacionales norteamericanos y europeos	84
Gráfica 4. Objeto de interés privilegiado por la administración	102
Gráfica 5. Los <i>estudios organizacionales</i> emergen del encuentro de múltiples disciplinas alrededor del mismo objeto de estudio: la organizaciónn.....	104
Gráfica 6. La interrelación y diferenciación entre los conceptos de actividad, profesión y disciplina	109
Gráfica 7. Trayectoria de la idea de racionalidad tomada por la administración.....	147
Gráfica 8. Consecuencias de las metáforas en la construcción de la ciencia...	211
Gráfica 9. Proceso de construcción de la metáfora.....	212
Gráfica 10. Metáfora de los niveles biológicos comparados con los niveles organizacionales	218
Gráfica 11. Correlaciones biológicas con conceptos gerenciales.....	219
Gráfica 12. Propiedades de los patrones de integración interorganizacional bajo la perspectiva biológica.....	225
Gráfica 13. Variables influyentes en la efectividad.....	232
Gráfica 14. Propuesta de alternativa interorganizacional de la cooperación ..	233
Gráfica 15. Caracterización de <i>holdings</i> en Colombia.....	239
Gráfica 16. Una representación del origen sistémico de una organización	313
Gráfica 17. Una representación de sistema organizacional autopoiético	315

Índice de tablas

Tabla 1. Entrevistados	29
Tabla 2. Difusión desde los grupos de investigación.....	47
Tabla 3. Revistas de difusión del estudio de las organizaciones en Colombia.....	52
Tabla 4. Aparentes diferencias, desde la perspectiva mexicana, entre administración-teoría organizacional y <i>estudios organizacionales</i>	96
Tabla 5. Revistas consultadas	188
Tabla 6. Principales autores que han trabajado la metáfora biológica.....	213
Tabla 7. Elementos de la matriz de ecosistemas	222
Tabla 8. Enfoque para un modelo ecosistémico organizacional	223
Tabla 9. Comportamientos biológicos aplicados a las relaciones interorganizacionales	225
Tabla 10. Elementos de la propuesta de integración interorganizacional	226
Tabla 11. Definiciones de colaboración empresarial	231
Tabla 12. Cadenas productivas en Colombia formalizadas	235
Tabla 13. Caracterización de las alianzas productivas en Colombia	237
Tabla 14. Los productos más importantes de las alianzas productivas	238
Tabla 15. Tres generaciones en la teoría de sistemas.....	309
Tabla 16. Organizaciones constituidas por emprendedores e innovadores en Colombia.....	332

Introducción

Red de Estudios Organizacionales Colombiana (REOC). Breve historia de una travesía

La travesía de la Red de Estudios Organizacionales Colombiana (REOC) tiene su génesis en el año 2016, cuando surge la iniciativa de realizar una investigación comparativa, amparada en el campo de los *estudios organizacionales* (EO), en tres países de Latinoamérica: México, Brasil y Colombia. El objetivo de dicho proyecto era analizar el desarrollo de los EO en estos países, a partir de tres aspectos: i) los EO y su relación con la formación en Administración; ii) los grupos de investigación, los temas que abordan y sus contribuciones, y iii) el significado del contexto y de las realidades locales en la producción de conocimiento en los EO. El interés residía en la estructuración de una investigación que rompiera las barreras propiamente nacionales, para articular un conocimiento del campo de los EO de forma conjunta y con un carácter más latinoamericano.

La consecución del proyecto en el ámbito colombiano implicaba contar con un equipo de investigadores que no solo quisieran participar, sino que estuviesen situados en la perspectiva teórica de los EO. A diferencia de la realidad mexicana y brasilera, en donde existen redes consolidadas y con reconocida trayectoria (la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales [Remineo] y la Sociedad Brasileira de Estudios Organizacionales [SBEO], respectivamente), para el caso colombiano no existía algún tipo de asociación formal, pero sí la amistad entre algunos investigadores y el conocimiento de la existencia de otros actores interesados en el campo debido a la lectura de su producción académica. Gracias a esto último, era posible identificar la posición epistémica en relación con el estudio de las organizaciones y de la administración en cuanto disciplina que engloba y afecta el estudio de las organizaciones y su gestión.

En tal sentido, se realizó una primera reunión el día 11 de agosto del 2016 en la ciudad de Bogotá con el objetivo de presentar el proyecto

comparativo e invitar a quienes quisieran participar de este. Aquella reunión, en la que estuvieron presentes trece investigadores, se convirtió en un encuentro en donde los nombres cobraban vida gracias a los rostros y gestos de quienes los representaban. Así, y luego de algunos años de utilizar la producción académica de quienes no se conocían, se logró reunir un grupo importante de docentes-investigadores que compartían, en lo fundamental, una posición crítica respecto al estudio de las organizaciones y de la administración. Ese encuentro se convirtió en el primer espacio de conformación de lo que a futuro sería la REOC. En él se planteó la posibilidad, aún incipiente, de conformar una red académica formal que posibilitara el trabajo académico conjunto, a la vez que permitiera facilitar los permisos y la financiación necesarios para poder participar de las reuniones.

La reunión culminó con la promesa de un próximo encuentro en que se procuraría seguir determinando la participación de Colombia en el ejercicio comparativo propuesto. No obstante, el proyecto mencionado no se pudo llevar a cabo debido a la falta de financiación. Pero las condiciones de posibilidad se dieron para que, luego de una serie de reuniones de discusión y coordinación, se firmara el 2 de diciembre de 2016, en la ciudad de Bogotá, el acta de voluntades que dio pie a la creación formal de la REOC. Quince profesores fundaron la REOC, en compañía de los decanos de la Escuela de Administración de la Universidad EAFIT, de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario y de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, quienes firmaron el acta en calidad de observadores del acto.

En el acta de creación, los miembros fundadores de la REOC declararon lo siguiente:

Consideramos que las realidades mundial, regional y nacional, requieren formas de aproximación críticas y comprensivas que aborden los problemas sociales que atañen a las organizaciones y las consecuencias humanas y sociales que esto tiene en el desempeño de las mismas. (REOC, 2016, p. 1)

Además, en el citado documento, los fundadores señalaron:

Buscaremos promocionar los estudios organizacionales como un campo de conocimiento comprensivo y crítico para el estudio de las organizaciones y la administración en Colombia. Además, propenderemos por identificar y valorizar nuestra identidad latinoamericana, buscando construir este campo desde un lenguaje

propio y transformar la realidad organizacional en diálogo permanente con las ciencias sociales y humanas, con el fin de aportar a la construcción de una sociedad mejor. (REOC, 2016, p. 1)

Estos son el objeto y la razón de ser de la REOC, los cuales no solo se circunscriben a los límites de Colombia, sino que buscan proyectarse a Latinoamérica y al mundo gracias a un vínculo de “amistad, apertura, respeto por el otro, rigurosidad, escucha, compromiso e interés por transformar positivamente nuestras realidades” (REOC, 2016, p. 2).

Imagen de la fundación de la REOC (2 de diciembre del 2016)



De izquierda a derecha: decano Alejandro Cheyne García, Mauricio Sanabria, Francisco Ortega, Diego René Gonzales Miranda, Carmen Ocampo, Mariano Gentilin, Olga Anzola, Manuel Zeballos, Diego Marín, Fernando Locano, Gabriel Carbajal, Juan Carlos Cuartas, Pedro Sanabria, Andrés Hernández, decano Fernando Copete y el decano Manuel Acevedo (Mauricio Gómez-Villegas y Juan Javier Saavedra-Mayorga no estuvieron presentes en el momento de la fotografía).

En este marco, la REOC tiene el orgullo y el honor de presentar a la comunidad académica su primera producción mancomunada: un libro que recoge diversos trabajos de investigación y que busca dar razón del desarrollo de los EO en el país.

Objetivos y metodología

La convocatoria para participar del proyecto editorial “Los estudios organizacionales en Colombia” se abrió en febrero del 2018, con dos tipos de

modalidades. La primera, concerniente a capítulos en donde se discutieran aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos o desafíos de los EO en Colombia; y la segunda, relativa a capítulos en donde se abordara un marco teórico específico desde la perspectiva de los EO, en el contexto de la realidad colombiana, para comprender o dar cuenta de una situación específica de estudio.

El proceso de construcción transitó por los siguientes procesos: se desarrolló una primera reunión en mayo de 2018 para presentar el esquema general de los capítulos a todos aquellos que quisieran participar. Luego, se entregaron los manuscritos, los cuales fueron evaluados en la modalidad de doble ciego por parte de un par nacional miembro de la REOC y de uno internacional. Posteriormente, se desarrolló un *workshop* en noviembre de 2018. En este se realizaron las presentaciones y se recibió la retroalimentación respectiva. En total se presentaron trece textos. Luego de la evaluación y discusión por parte del Comité Editorial quedaron nueve textos aprobados, los cuales conforman este libro.

En sintonía con el campo de los EO a nivel internacional, los capítulos son el resultado de investigaciones que buscan construir sentidos parciales o generales respecto a sus características y problemáticas, a partir de la generación de conversaciones y desde perspectivas metodológicas diversas (Gonzales-Miranda y Ramírez-Martínez, 2017). Por ello se recogen capítulos que realizan revisiones sistemáticas de la literatura, revisiones documentales, trabajos que asumen metodologías hermenéuticas y normativas y otras investigaciones que realizan trabajo de campo. Esto último, incorporando métodos diversos, como las entrevistas semiestructuradas con actores clave.

A nivel metodológico, los capítulos se caracterizan por su perspectiva cualitativa, en la cual predomina el ejercicio de la reflexividad comprensiva y crítica por parte de los investigadores, tan propia de las ciencias sociales hermenéuticas (Bourdieu y Wacquant, 2005). Esto, antes que la pretensión explicativa y objetivista, de predicción y control, más propias del positivismo. La heterogeneidad metodológica de la obra es el reflejo de una comunidad diversa, que se encuentra en proceso de reconocimiento, expansión y cualificación.

La obra

El objetivo de esta obra es poner en evidencia el desarrollo de los EO en Colombia y la diversidad de concepciones y aproximaciones, así como las temáticas y puentes de aplicación. El texto está organizado en dos partes, las cuales congregan nueve capítulos.

Primera parte: la organización, la administración y los *estudios organizacionales*: encuentros y desencuentros

La administración, que en su configuración como campo del conocimiento empieza a gestarse en las postrimerías de la Revolución Industrial, sobre la base de una serie de postulados normativos y prescriptivos garantes de la organización del trabajo, dio lugar a una perspectiva considerada como moderna, por su acento nomotético y sus fundamentos inherentes a una racionalidad de carácter técnico. La teorización administrativa, que le es propia, se afianza en los inicios del siglo XX, especialmente con los aportes clásicos de Taylor y Fayol. Dadas las limitaciones de sus enunciados, debidas a un enfoque eficientista que eclipsa las implicaciones de las relaciones entre los sujetos y el trabajo, subyace en la medianidad de dicho siglo una perspectiva de pensamiento heredada de la teoría de la organización y definida como EO, la cual, con sustento en saberes críticos y posmodernos enriquecidos con las ciencias y disciplinas humanas y sociales, se orienta a crear espacios de análisis y debate acerca de la vida al interior de las organizaciones. Estos debates cobran una importancia promisoria, soportada en un amplio ejercicio investigativo desarrollado en el plano internacional y con inicios destacables en el contexto latinoamericano y colombiano.

Entre sus múltiples temas se empieza a nutrir la discusión acerca de las relaciones e, incluso, implicaciones entre la organización, la administración y los EO. Esto, como un terreno de estudio interesante tanto en su abordaje como en su problematización, que, a pesar de los diferentes aportes realizados, sigue siendo una temática no agotada y prometedora en cuanto al análisis crítico. De ahí que resulten pertinentes las iniciativas tendientes a reflexionar sobre el fenómeno de la organización, incluyendo las manifestaciones con la disciplina administrativa, sus conexiones (y desconexiones) con los estudios organizacionales, su racionalidad imperante y las aproximaciones crítico-comprensivas desde bases epistemológicas

y ontológicas. La primera parte del libro pretende ser un avance en ese propósito.

En el primer capítulo, denominado “Estudio de las organizaciones en Colombia. Trayectoria, controversias y proyección”, los profesores, Carmen Alejandra Ocampo-Salazar, Olga Lucía Anzola-Morales y Diego René Gonzales-Miranda realizan un análisis de la investigación desarrollada en Colombia, tomando como objeto de estudio a las organizaciones. En ella, identifican algunos hitos históricos de su surgimiento y desarrollo, así como los diferentes medios de difusión de sus resultados. Pero, especialmente, provocan el debate en relación con las controversias derivadas de los enfoques funcionalistas que estudian a las organizaciones y someten a la discusión la diferenciación existente entre los estudios de la organización y los estudios organizacionales. Lo anterior, para instar en el ámbito nacional el desafío de construir lo que se entiende por estudios organizacionales y la necesidad de cimentar un carácter identitario acerca de los mismos.

En el segundo capítulo, titulado “*Los estudios organizacionales, su locus* y su relación con la administración: un aporte a la conversación desde el contexto colombiano y latinoamericano”, el profesor Mauricio Sanabria destaca el contexto histórico y teórico de desarrollo de los estudios organizacionales en Colombia. En su argumentación, expone la necesidad de considerar el *locus* en la conformación y desarrollo de este campo y la discusión existente respecto a la aparente separación entre la administración y los estudios organizacionales, la cual se alimenta, entre otros aspectos, al considerar su objeto de estudio.

En el tercer capítulo, nombrado “Sobre el concepto de racionalidad en administración: ¿racionalidad administrativa?”, con fundamento en diferentes argumentos, el profesor Pedro Emilio Sanabria Rangel hace una crítica acerca de la consideración de la racionalidad en la administración, únicamente en el plano económico e instrumental. Según su mirada, esta circunstancia deriva en una visión determinista, unidimensional, acrítica y deshumanizada de “lo organizacional” en el desempeño del hombre administrativo. Considerando esto, propone una reelaboración de la noción de racionalidad administrativa.

En el cuarto capítulo, denominado “La ontología subjetiva de las organizaciones”, los profesores José Gabriel Carvajal Orozco y Diego Armando Marín-Idárraga crean un marco de análisis en el cual se reconoce que los estudios organizacionales asumen, en oposición a una ontología objetiva

catalogada como ingenua, una ontología subjetiva de las organizaciones. En su discusión, vinculan los aportes de John Searle sobre la ontología subjetiva de la realidad social para sustentar los argumentos acerca de que las organizaciones existen debido a que constituyen hechos sociales institucionales producidos por la intencionalidad colectiva, la cual atribuye cooperativamente funciones de estatus a las diversas situaciones de la realidad organizacional.

Segunda parte: temáticas y puentes de aplicación al campo de los *estudios organizacionales*

Dos de las principales características del campo de los estudios organizacionales son su espíritu comprensivo y su carácter inter y multidisciplinar. Se trata de rasgos que tienen su principal antecedente en la tradición interpretativa y crítica en la que este se ha fundamentado. Estas características se manifiestan, entre otros aspectos, en que los estudios organizacionales conciben a las organizaciones no solamente como unidades económicas, como dispositivos para la búsqueda de la ganancia, la productividad, la eficiencia y la competitividad, sino, de manera más general, como espacios en los cuales transcurre parte importante de la vida humana. Su agenda investigativa gira entonces alrededor de una serie de temas que han sido tradicionalmente objeto de estudio en otros campos y disciplinas, pero cuyas manifestaciones, desafíos e implicaciones pueden entenderse mejor al ser analizados desde el contexto organizacional.

Como consecuencia de lo anterior, los estudios organizacionales han permitido una apertura en tres sentidos. En primer lugar, han abordado temas que no solían ser importantes para el campo de la administración, tales como el discurso, las prácticas sociales, la estética, las emociones, las implicaciones políticas de las prácticas contables y del *management*, las relaciones de género, la complejidad organizacional, entre otros. En segundo lugar, han abordado temas tradicionales del campo, pero con una mirada diferente, interdisciplinar y comprensiva. En el caso del poder, por ejemplo, han mostrado que, además de la perspectiva estratégica tradicional, que lo concibe como un medio de individuos específicos para satisfacer sus intereses y lograr sus objetivos, es posible verlo también como una fuerza que permea las relaciones sociales, que tiene consecuencias sobre la vida cotidiana y la subjetividad y cuyos efectos constitutivos deben ser

tenidos en cuenta. Finalmente, el tercer sentido de esta apertura tiene que ver con incentivar el diálogo entre disciplinas, integrando reflexiones y marcos que provienen de campos como la filosofía, la historia, la sociología, la antropología, la lingüística, los estudios culturales, entre otros, para comprender fenómenos propios de la vida organizacional. Estos han sido dejados de lado por la investigación tradicional o han sido estudiados desde una perspectiva marcadamente instrumental.

La segunda parte del libro se dedica a explorar la apertura temática y disciplinar del campo. Los trabajos que la componen, analizan, con una perspectiva interdisciplinar, temas como la cultura, la sociobiología, la tecnología, las relaciones laborales, el rol social y organizacional de la contabilidad, la complejidad organizacional y el vínculo con la teoría de sistemas de tercera generación. El espíritu que anima estos trabajos es el mismo del campo: ampliar la mirada para construir una más amplia y profunda comprensión, mejorando así la capacidad de intervención organizacional.

El capítulo del profesor Mariano Gentilin, titulado “Perspectivas de cultura organizacional en Colombia. Una revisión de las publicaciones”, realiza un análisis de las diversas perspectivas de estudio de la cultura organizacional en Colombia, a partir de la consideración de las publicaciones en revistas científicas. Para ello, el autor realizó una investigación sistemática de la literatura a partir del índice Pubindex y de las bases de datos Google Scholar y Ebsco, de las cuales seleccionó setenta y cuatro artículos correspondientes a los últimos veinte años. Los resultados de este trabajo permitieron discriminar las cuatro categorías emergentes que constituyen las principales perspectivas de estudio (funcional, descriptiva, comprensiva y crítica) y discutir las implicaciones que cada una de estas tiene para el estudio de la cultura organizacional en Colombia, en donde las problemáticas y los aspectos culturales se caracterizan por las particularidades del contexto local.

Los profesores Iván Alonso Montoya-Restrepo y Luz Alexandra Montoya-Restrepo, en el capítulo denominado “Aplicación de la metáfora biológica en la creación de nuevos conglomerados organizacionales”, proponen que la cooperación permite a las organizaciones, en especial cuando son pequeñas, conservar su individualidad y a la vez desarrollar competencias para mantenerse en el mercado y subsistir, especialmente

durante sus inicios, un período en el cual se ha demostrado la existencia de altas tasas de fracaso, razón por la cual es conocido como el “valle de la muerte”. Gracias a la aplicación de algunas de estas metáforas es posible proponer nuevas formas organizacionales derivadas de modelos biológicos exitosos, las cuales se convierten en alternativas que incorporan competencias gerenciales. Finalmente, se revisan algunos modelos aplicables a la realidad colombiana.

El profesor Mauricio Gómez-Villegas, en el capítulo nombrado “Una aproximación social, institucional y organizacional a la contabilidad”, busca identificar las limitaciones de las visiones dominantes en la contabilidad para comprender esas tres dimensiones de la disciplina y de sus herramientas de intervención organizacional. Mayoritariamente, la contabilidad es concebida como el lenguaje de los negocios, como un instrumento de medición y valoración o como un sistema de información para conseguir transparencia y eficiencia en los mercados. El autor plantea que estas visiones reducen la contabilidad a su dimensión legal, técnica, instrumental o económica. Por esta razón, con un enfoque metodológico normativo, hermenéutico y reflexivo, en el capítulo realiza una aproximación al rol que la contabilidad desempeña en las organizaciones, desde algunos argumentos interpretativos de las ciencias sociales, construyendo así un puente con los estudios organizacionales. Para ello, identifica algunas de las limitaciones sociales, institucionales y organizacionales de las visiones dominantes de la contabilidad y plantea elementos necesarios para entenderla como una práctica social, institucional y organizacional.

Desde el campo de la filosofía, el profesor Roger Sepúlveda Fernández, en su capítulo titulado “Aportes de la filosofía de la tecnología a los *estudios organizacionales*. Nuevas ontologías del cuerpo humano en los *cyborgs* trabajadores”, busca evidenciar las implicaciones filosóficas de la instalación de artefactos inteligentes en el cuerpo humano, los cuales están instituyendo otro tipo de relaciones laborales en las organizaciones. Desde la ontología, este trabajo examina el fenómeno tecnológico en las organizaciones. La reflexión se sustenta teórica y metodológicamente en la hermenéutica filosófica, porque aporta criterios filosóficos e históricos para interpretar el biomejoramiento humano. Se concluye que el humanismo y el poshumanismo son marcos conceptuales que, si bien analizan

este problema, no son suficientes para comprender otros tipos de mejoramiento producto de la Cuarta Revolución Industrial. Finalmente, este trabajo busca proponer un diálogo transdisciplinar en los EO que permita comprender el fenómeno tecnológico desde una perspectiva filosófica.

Por último, el profesor Giovanni Arturo López Izaza, en su capítulo “Implicaciones de las distinciones de sentido de la teoría luhmanniana para los *estudios organizacionales* en Colombia”, afirma que en el país existe una amplia variedad de organizaciones, la cual invita al asombro, pero también al abordaje de teorías científicas abstractas que permitan comprender diversas interpretaciones, combinaciones y mestizajes complejos, sobre su emergencia, perdurabilidad y desaparición. Desde un sentido luhmanniano, busca dilucidar la forma de emergencia y autodeterminación de las organizaciones colombianas, como estrategia cognoscitiva y teórica para ayudar a comprender su especificidad y particularidad, así como sus características y contextos. Junto a lo anterior, el texto deja planteados algunos interrogantes que buscan incentivar nuevas posibilidades de trabajo investigativo desde el enfoque teórico-sistémico de tercera generación.

Los autores de la obra y miembros de la REOC desean dar las gracias a todos aquellos que han contribuido a la realización de este libro, especialmente a las profesoras Maria Ceci Araujo Misoczky (Sociedad Brasileira de Estudios Organizacionales), María Teresa Magallón Díez (Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales) y Marcela Mandiola Controneo (Red Chilena de Estudios Organizacionales). Sus apreciaciones y comentarios contribuyeron de manera importante a la construcción colectiva de esta obra.

Se invita a todos aquellos estudiosos de las organizaciones y de la administración a abordar esta obra con un sentido crítico, que propicie nuevas discusiones y permita profundizar en las organizaciones y en la relación que tienen con la administración. Esto repercutirá no solo en nuevos proyectos de investigación, sino en la educación de los estudiantes, culmen e inicio de todo esfuerzo que busque formar individuos responsables con la sociedad y con el país.

Referencias

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Gonzales-Miranda, D. R. y Ramírez Martínez, G. (2017). Introducción. Los estudios organizacionales en Latinoamérica. Una realidad fragmentada en busca de una identidad. En S. R. Clegg, C. Hardy, T. B. Lawrence, W. R. Nord, G. Ramírez Martínez y D. R. Gonzales-Miranda (Eds.), *Tratado de estudios organizacionales. Vol. I. Teorización sobre el campo* (pp. 23-40). Medellín: UAM, Remineo, Editorial EAFIT, Sage.

Red de Estudios Organizacionales Colombiana (REOC) (2016). *Acta de voluntades*.