

*Comprometidos con
el medioambiente*

Identidad organizacional

Un proceso de construcción liminal

Diego René Gonzales-Miranda



Gonzales-Miranda, Diego René

Identidad organizacional: un proceso de construcción liminal / Diego René Gonzales-Miranda. – Medellín: Editorial EAFIT, 2020
446 p.; 24 cm. --(Colección Académica)

ISBN: 978-958-720-686-9

ISBN: 978-958-720-687-6 (versión EPUB)

1. Comportamiento organizacional. 2. Cultura corporativa. 3. Cultura corporativa – Colombia. I. López Gallego, Francisco. II. Tít. III. Serie

302.35 cd 23 ed.

G643

Universidad EAFIT – Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas

Identidad organizacional Un proceso de construcción liminal

Primera edición: diciembre de 2020

© Diego René Gonzales-Miranda
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1211-0656>

© Editorial EAFIT
Carrera 49 No. 7 sur - 50
Tel.: 261 95 23, Medellín
<http://www.eafit.edu.co/fondoeditorial>
Correo electrónico: fonedit@eafit.edu.co

ISBN: 978-958-720-686-9

ISBN: 978-958-720-687-6 (versión EPUB)

DOI: <https://doi.org/10.17230/9789587206869lr0>

Edición: Marcel René Gutiérrez

Diseño y diagramación: Alina Giraldo Yepes

Imagen de carátula: 398997100, ©shutterstock.com

Universidad EAFIT | Vigilada Mineducación. Reconocimiento como Universidad: Decreto Número 759, del 6 de mayo de 1971, de la Presidencia de la República de Colombia. Reconocimiento personería jurídica: Número 75, del 28 de junio de 1960, expedida por la Gobernación de Antioquia. Acreditada institucionalmente por el Ministerio de Educación Nacional hasta el 2026, mediante Resolución 2158 emitida el 13 de febrero de 2018

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito, sin la autorización escrita de la editorial

Editado en Medellín, Colombia

A Rafael, María Antonia y Alexandra

*Por aquello que en el pasado fue reconocido,
por aquello que lucha por trascender en el futuro,
por aquello que somos gracias a la seguridad del presente.*

A nuestra liminal identidad...

Agradecimientos

La investigación que realicé, y que está a la base del presente texto, versó sobre la *identidad*. El *¿quién soy?* es dialógico, y por tanto, su respuesta necesita de los demás, se construye en comunidad. El hombre como ser en relación, lo es en tanto encuentra un *tú* que lo constituye como persona. Así, la respuesta a la pregunta que me planteé en el ámbito organizacional se logró gracias a muchos *otros* que me acompañaron en el proceso. Mi reconocimiento y gratitud a todos ellos, en especial, gracias Prof. Luis por sus consejos, reflexiones, discusiones y sugerencias que me acompañaron a lo largo de todo este proceso y seguirán presentes en mi vida. Gracias por todo lo aprendido y vivido.

Gracias a la Universidad EAFIT (Colombia) por las posibilidades que me brindó para realizar esta investigación, en especial a quien fuera su decano, Francisco López, y al actual, Ricardo Uribe, por su apoyo incondicional. Una mención especial a Rodrigo Muñoz por la disposición y apertura, artífice de mi experiencia intelectual y académica en México. Gracias a la Universidad Autónoma Metropolitana (México) por acogerme y brindarme la oportunidad de estudiar y aprender en su recinto. Gracias Germán por la confianza y dedicación. Y cómo no agradecerles a Alejandra, Rosalba y Juan Carlos por su gentil disposición y colaboración.

Gracias a Comercial Nutresa por su apoyo y apertura en la realización del estudio de caso. A Álvaro Arango, Patricia Garcés y Liliana Crespo, así como a todos aquellos que gentilmente me colaboraron. Una mención especial a Diego Paz† por creer en mi proyecto y quien fuera el promotor de realizar la investigación en esta compañía.

Gracias Beatriz por la amistad, consejo, escucha, cercanía, dedicación y por todo lo que me enseñaste. En mucho, esta investigación es gracias a tu apoyo, aliento, confianza y acompañamiento.

Gracias Guillermo por tu gentileza, calidez, cercanía y amistad. En ti se sintetiza el valor de la palabra cumplida, y, en ella, el sostén de toda buena amistad. Aprendí mucho más por fuera de las aulas.

Gracias a Juan Carlos, Mariano y Carmen. Los espacios de diálogo y las discusiones construidas con ustedes me ayudaron a clarificar muchas de las dudas que surgieron.

Gracias Ayuzabet por todo el acompañamiento que me brindaste en este largo y difícil pero enriquecedor camino de la vida y de las ideas.

Por último, y siempre primeros, gracias a mis padres, a René y a María, porque apoyaron siempre mis decisiones y me recalcaron la importancia del estudio. Esta investigación es gracias a ustedes, y también les pertenece.

Contenido

Presentación

<i>Francisco López Gallego</i>	19
--------------------------------------	----

Introducción

Una pregunta por la propia identidad que se torna pregunta de investigación	25
--	----

Capítulo 1. Sobre la identidad organizacional..... 51

Introducción..... 51

Contexto, importancia y problemática..... 53

Fundamentos 56

Fundamentos disciplinares..... 56

Desde la filosofía 57

Desde la sociología 58

Desde la psicología 63

Desde la antropología 64

Fundamentos ontológicos 65

Fundamentos epistemológicos 66

Convergencias y divergencias en torno al concepto 67

A partir de definición seminal de Albert y Whetten..... 67

El carácter central 68

El carácter distintivo..... 70

El carácter continuo..... 71

Una aproximación de lo que sí es 72

Una aproximación de lo que no es 74

Paradigmas, perspectivas y discusiones	75
Paradigmas subyacentes.....	75
Perspectivas de análisis.....	78
Narración y discurso.....	78
Construcción identitaria.....	82
Regulación y resistencia.....	85
Audiencia e identidad.....	88
Estabilidad y cambio.....	89
Otras perspectivas de análisis.....	91
Conversaciones en relación con el concepto	91
Perdurable	91
Autorreferencial e intersubjetiva.....	92
Múltiples identidades.....	92
Cambio	94
Dialogal y relacional.....	95
Conversaciones en relación con otros términos.....	96
Identidad social.....	96
Identidad e identificación	97
Identidad personal.....	98
Discusión: consideraciones para futuras conversaciones.....	98
Recapitulación.....	103
Capítulo 2. Perspectiva, propuesta teórica y referentes conceptuales	107
Introducción.....	107
Perspectiva o enfoque teórico: los estudios organizacionales	108
Contexto y surgimiento	108
La Segunda Guerra Mundial	109
Las protestas de los años 1960 y 1970	110
El triunfo de los mercados.....	111
Una caracterización inacabada	113

Lo ontológico	113
Lo epistemológico.....	115
Lo metodológico	116
Acercamientos a una definición.....	117
Su objeto de estudio.....	119
Una mirada desde el movimiento de la contingencia.....	119
La organización, las organizaciones y lo organizando	122
Marcos teóricos para el estudio de las organizaciones.....	124
Su relación con las ciencias sociales y su perspectiva crítica	126
En relación con las ciencias sociales.....	126
Su perspectiva crítica.....	129
Recapitulación sobre los estudios organizacionales.....	132
Marco de referencia conceptual.....	135
Los mandos medios.....	135
El rol de los mandos medios	139
Sobre la identidad personal.....	141
Sobre la identidad grupal: lo social, lo colectivo y lo profesional.....	144
Construcción de identidad organizacional.....	147
Discusión de la propuesta teórico-metodológica.....	149
La alta dirección y los procesos de institucionalización (<i>tesis</i>).....	151
La construcción de sentido de los mandos medios (<i>antítesis</i>)	153
La identidad organizacional como una <i>síntesis</i>	154
Un modelo para el análisis teórico y metodológico	159
Recapitulación.....	166
Capítulo 3. La construcción de un camino propio para explorar la identidad organizacional	167
Introducción.....	167
Algunas consideraciones metodológicas y diseño general.....	169

El estudio de caso	173
Unidad de análisis y objeto de estudio	179
Actores sociales de la investigación.....	182
Mandos medios	182
Directivos.....	184
Instrumentos metodológicos.....	185
Revisión documental	185
Entrevistas semiestructuradas	186
Observación no participante (panorámica)	188
Trabajo de campo: fases del proceso investigativo.....	192
Fase de exploración	193
Fase de focalización.....	194
Fase de profundización.....	194
Sistema categorial de los datos obtenidos	195
Fase de descripción	196
Fase de interpretación.....	199
Fase de constitución de sentido y de constitución teórica.....	208
Relevancia de las categorías de análisis	210
Recapitulación.....	217
Capítulo 4. Identidad organizacional en Comercial Nutresa S. A. S.	219
Introducción.....	219
El Grupo Empresarial Antioqueño	220
Grupo Nutresa.....	222
Comercial Nutresa.....	228
Creación de la empresa.....	228
Componentes y estructura.....	231

Visión, misión y valores	232
Cultura organizacional de Comercial Nutresa.....	234
Dimensiones de la cultura organizacional.....	234
Componentes de la cultura organizacional	237
Evaluación de la cultura corporativa	238
Clima organizacional.....	240
Retos y desafíos.....	240
Contextualización de la problemática: caso Comercial Nutresa.....	245
Contextualización a partir de los ejes de referencia	246
El frente comercial: el eslabón tensionante	250
Recapitulación.....	254
Capítulo 5. Hallazgos desde el punto de vista de los directivos.....	257
Introducción.....	257
Organizaciones de origen.....	258
Liderazgo	259
Referencia para gestionar	263
Categoría emergente principal: modelo eficiente de gobierno	265
La instrumentalización de la razón: una revisión al concepto.....	266
El trabajo humano: escenario de paradojas y contradicciones.....	278
La autonomía del hombre desde la teoría administrativa.....	285
¿Una nueva modalidad de ergonomizar (controlar) el alma?	292
Una búsqueda de control identitario	300
Una autonomía que se subordina	305
Una mirada ética a la administración.....	309
La administración y los actos del hombre.....	310
La administración y los actos humanos	311

Una reflexión que invita al diálogo	313
Recapitulación.....	314
Capítulo 6. Hallazgos desde el punto de vista de los mandos medios.....	315
Introducción.....	315
¿Quiénes son los mandos medios?	317
Categorías emergentes.....	317
Organizaciones de origen.....	317
Historia personal-profesional-organizacional	321
Categorías emergentes principales.....	324
Reconocimiento	325
Formas de reconocimiento, ideología y ofensas morales	325
Un reconocimiento con tinte ideológico.....	334
La respuesta de los mandos medios.....	337
Trascendencia.....	340
Seguridad	347
Personal	348
Profesional	348
Organizacional.....	349
La seguridad y el proceso de construcción identitaria	352
Construcción de identidad organizacional de los mandos medios.....	354
Una construcción identitaria que se resiste a ser fabricada	355
Lo liminal dentro del ámbito organizacional.....	360
La identidad organizacional en equilibrio liminal.....	373
Recapitulación.....	381
Capítulo 7. Reflexiones finales.....	385
Comentarios generales.....	385

A nivel teórico.....	386
A nivel metodológico	391
Sobre lo organizacional.....	395
Limitaciones y posibilidades de investigación futuras.....	402
Referencias.....	407

Índice de tablas

TABLA 1. Definiciones de la IO desde distintos niveles de análisis	75
TABLA 2. Paradigmas en relación con la identidad organizacional	101
TABLA 3. Número de entrevistas a los MM por gerencias y regiones ..	183
TABLA 4. Preguntas de las entrevistas en relación a las categorías preliminares.....	187
TABLA 5. Visión general de las fuentes de datos	191
TABLA 6. Preguntas iniciales respecto a los MM	198
TABLA 7. Relación objetivos-categorías de análisis	202
TABLA 8. Resultados <i>Atlas.ti</i> - Fundamentación y densidad de las categorías	212
TABLA 9. Hechos importantes del Grupo Nutresa	223
TABLA 10. Valores de Comercial Nutresa.....	233
TABLA 11. Ritos y celebraciones que desean vivir en la nueva cultura.....	239
TABLA 12. Caracterización de los empleados según las compañías de GN.....	241
TABLA 13. Similitudes y diferencias en la caracterización de los empleados.....	243
TABLA 14. Tendencias de gestión desde 1950 al 2000.....	294
TABLA 15. Niveles de autorrelación, formas de reconocimiento y tipos de ofensas morales	331

Índice de gráficas

GRÁFICA 1.	Los MM en el centro de los estamentos organizacionales...	139
GRÁFICA 2.	El proceso dialéctico de construcción identitaria.....	156
GRÁFICA 3.	Modelo de análisis metodológico: aspectos constituyentes IO de MM.....	164
GRÁFICA 4.	Relación entre la identidad personal y profesional y la IO ...	165
GRÁFICA 5.	Diseño general de la investigación	174
GRÁFICA 6.	Espiral del conocimiento y fases del proceso investigativo...	181
GRÁFICA 7.	Aspectos que intervienen en el análisis de los datos	196
GRÁFICA 8.	Segundo sistema categorial: construcción de IO de los MM	200
GRÁFICA 9.	Relación y clasificación de las categorías de análisis de los MM	204
GRÁFICA 10.	Relación y clasificación de las categorías de análisis de los directivos.....	205
GRÁFICA 11.	Categorías preliminares y emergentes desde MM.....	207
GRÁFICA 12.	Categorías preliminares y emergentes desde directivos ..	209
GRÁFICA 13.	Construcción de las categorías emergentes de los directivos	215
GRÁFICA 14.	Construcción de las categorías emergentes de los mandos medios	216
GRÁFICA 15.	Estructura del Grupo Nutresa.....	227
GRÁFICA 16.	Estructura organizacional de Comercial Nutresa	232
GRÁFICA 17.	Ritos y celebraciones anteriores.....	239
GRÁFICA 18.	Categorías preliminares, actores sociales y ejes de referencia	247

GRÁFICA 19. Formas de control.....	299
GRÁFICA 20. Identidad personal, profesional y organizacional en el tiempo.....	354
GRÁFICA 21. Construcción identitaria de los MM como proceso liminal...	367
GRÁFICA 22. Construcción de la IO como un equilibrio liminal.....	378

Presentación

Narra el mito griego que Minos, rey de la isla de Creta, debía honrar a Poseidón sacrificándole cada año al más hermoso de los toros de su hato. Sin embargo, en una ocasión el monarca, incapaz de renunciar al animal correspondiente debido a su indecible belleza, tuvo a bien reemplazar al toro por otro ejemplar de inferior condición, creyendo inútilmente que el dios no se percataría del ardid. En venganza, la colérica divinidad de los mares infundió en Pasifae, esposa de Minos, un apetito sexual indomeñable por el toro verdadero.

La reina, en búsqueda de la satisfacción de semejante impulso, se sirvió de un complejo disfraz de vaca confeccionado por Dédalo y halló la forma posible de engañar y seducir al toro para que la poseyera. De esa unión, a todas luces ilegítima, fue concebida una criatura monstruosa con cabeza de toro y cuerpo de hombre cuya naturaleza indomable hizo meritorio que nuevamente Dédalo prestara su auxilio al rey, en este caso para construir con ayuda de su hijo Ícaro, un enorme laberinto que permitiera mantener a buen recaudo a la terrible bestia que sería conocida como Minotauro.

En pago de una antigua ofensa contra Creta, Atenas debía sacrificar catorce vírgenes de ambos sexos cada nueve años, quienes eran devorados por la feroz criatura que habitaba el laberinto. Una de sus víctimas alcanzó a profetizar en su último momento, que en alguno de los grupos llegaría un joven que le daría muerte a la bestia. El vaticinio habría de cumplirse en tiempos del reinado de Egeo, quien ocultó en el lote de vírgenes a su hijo Teseo.

A su llegada a la isla de Creta el príncipe ateniense y la hija del rey Minos, Ariadna, sintieron el uno por el otro el más verdadero de los amores, aquel que solo se da en el intercambio del primer gesto, de la primera mirada. La fuerza de Eros hizo que el hijo de Egeo le confesara a su amada que tenía por misión dar muerte al Minotauro. A sabiendas del destino deparado a su amado, la hermana de la bestia ideó, una vez más con ayuda de Dédalo, la manera de evitar que Teseo se perdiera en el

laberinto entregándole una madeja de hilo que lo guiara de regreso hacia la entrada en caso de que Fortuna lo acompañara en su propósito.

Una vez muerto el monstruo a manos de Teseo, el príncipe se hizo a la mar de regreso a Atenas acompañado de Ariadna, mientras que Egeo observaba desde los riscos esperando ver a lo lejos la embarcación. El padre le había hecho prometer a nuestro héroe que, para notificarle la supervivencia y la victoria, habría de cambiar la original vela negra en el mástil por una vela blanca. Empero, en medio de la dicha por el amor y el triunfo, Teseo olvidó cumplir la promesa.

Fue así que Egeo al ver a lo lejos que la nave tenía izada la vela negra creyó que la barca portaba el cadáver de su hijo. El rey de Atenas no soportó su dolor ni su culpa por haberlo enviado hacia las fauces del Minotauro y se arrojó al acantilado para encontrar la muerte en el mar que ahora lleva su nombre.

El barco que traería de regreso a los jóvenes vírgenes con Teseo al mando fue conservado por sucesivas generaciones de atenienses mediante continuas mudas, retoques y recambios, hasta el punto que la embarcación que había llevado y traído a Teseo no contaba ya con una sola de sus tablas, clavos ni bisagras originales.

Esta narración ha permitido la formulación de una impertinente pregunta que apunta al problema de la identidad y que hoy conocemos como *la paradoja de Teseo*, la cual podría expresarse de la siguiente forma: la barca que ahora vemos en el relato ¿es realmente la barca de Teseo? O como suele ser más reconocida: notificados de las recurrentes reformas que sufrió el navío para su constante reparación, al punto de que en ella no existe ya la más minúscula de las cuñas de madera originales, ¿podríamos decir que se trata de la misma barca?

En otra narración, más cercana en el tiempo, Borges¹ nos relata los lamentos de un desdichado llamado Asterión, quien es aquejado de inefable soledad en su enorme casa, de la que promete no volver a salir nunca debido al desprecio de la gente.

A pesar de que la formidable casa de Asterión permanece con las puertas abiertas para, como él mismo afirma, “que entre el que quiera”,

¹ Las referencias al cuento “La casa de Asterión” han sido tomadas de: Borges, J. L. (2007). *Obras Completas* (Vol. I, pp. 683-685). Bogotá: Planeta.

el abandonado es acusado de soberbia, misantropía y locura. Para hacer más insufrible el tedio, nuestro protagonista declara ser analfabeto; ante la sucesión interminable de largas noches el desventurado deplora: *“Jamás he retenido la diferencia entre una letra y otra. Cierta impaciencia generosa no ha consentido que yo aprendiera a leer”*.

En rescate de esa soledad, de tanto en tanto algunas gentes entran a su casa para que Asterión los libere de todo mal: “Oigo sus pasos o sus voces en el fondo de las galerías de piedra y corro alegremente a buscarlos. La ceremonia dura pocos minutos”.

En cierta ocasión uno de esos visitantes le notifica al sufriente que algún día llegaría su redentor. La dicha por la noticia invade al adolorido: “Desde entonces no me duele la soledad”, dice Asterión, “porque sé que vive mi redentor y al fin se levantará sobre el polvo [...] Si mi oído alcanzara todos los rumores del mundo, yo percibiría sus pasos. Ojalá me lleve a un lugar con menos galerías y menos puertas. ¿Cómo será mi redentor?”.

La narración de Borges nos priva de asistir al encuentro de Asterión con su redentor, y solo nos permite saber el final de la historia:

“El sol de la mañana reverberó en la espada de bronce. Ya no quedaba un vestigio de sangre.

—¿Lo crearás, Ariadna? —dijo Teseo—. El minotauro apenas se defendió”.

Como vemos en este cuento de Jorge Luis Borges, titulado “La casa de Asterión”, la narración se subvierte. Los lectores menos avezados, al no conocer el nombre del Minotauro, nos notificamos con sorpresa de que la terrible bestia de la primera historia es el mismo sufriente que libera de todos los males a los “visitantes” quienes eventualmente acuden hacia él. Advertimos también que la enorme casa es el laberinto construido por Dédalo y que la criatura que en el primer relato nos despierta el más terrible horror, en la segunda narración nos provoca sentimientos de lástima y ternura. De igual manera, nos percatamos de que el príncipe Teseo quien en la primera historia es el furtivo asesino de la bestia, en la segunda se trata del anhelado liberador que redime al sufriente Asterión. Desde un paradigma esencialista la paradoja de Teseo puede ser resuelta de manera afirmativa apelando al concepto de la esencia, es decir, aunque la embarcación no tiene ya ni uno solo de los atributos materiales originales conserva su ontología esencial. Sin embargo, dicha solución es metafísica y poco satisfactoria más allá de la metafísica misma. Por otros

caminos, los aportes del profesor Gonzales nos suscitan la idea de que tal vez importa más la construcción narrativa que los atenienses hicieron con las narraciones que ellos mismos habían hecho previamente, en conjunción con las construcciones que otros habían hecho y harán sobre ellos.

Ahora bien, en el presente texto, el profesor Gonzales, después de una juiciosa revisión de la literatura sobre el tema de la identidad organizacional, logra hacer distinción de otros dos paradigmas diferentes al esencialista, a saber, el constructivista y el discursivo, y toma partido por el constructivista como puede advertirse de forma explícita en el título del libro. Su posición encuentra cabida en un tema específico poco atendido en el ámbito de los estudios organizacionales, a saber, lo liminal. En esta determinación se encuentra a mi modo de ver uno de los principales aportes de su trabajo.

Parodiando el famoso apotegma de Sartre, el cual afirma que cada hombre es lo que hace con lo que hicieron de él, podríamos decir que la identidad individual y organizacional es la construcción que un individuo o un grupo organizado va haciendo con sus vivencias propias, pero también con las construcciones que otros van haciendo sobre él.

En ese sentido, de la investigación del profesor Gonzales nos queda claro que la pregunta por el ¿quién soy? es dialógica y, en esa medida, su respuesta necesita de los otros, se construye en interacción de narraciones de la comunidad. En sus propias palabras: “El hombre como ser en relación, lo es en tanto encuentra un tú que lo constituye como persona”.

En “La casa de Asterión” ello es aún más evidente: ¿quién es el verdadero Minotauro: la bestia carnívora y despiadada, o el sufriente y abandonado; aquello que Asterión narra de sí mismo y de su sufrimiento; lo que los atenienses relataban sobre él, o lo que sobre él dijeron Minos, Pasifae, Ariadna y Teseo? O bien: ¿las construcciones que el lector y yo estamos haciendo en este momento?

El recurso a lo liminal nos autoriza a superar el *principium tertii exclusi* de Aristóteles. La perspectiva liminal aportada por Gonzales nos permite, entre otras cosas, admitir que tal vez la respuesta identitaria de Asterión es el constructo que él mismo haría con todas esas construcciones; o mejor, que el propio Asterión iría haciendo, en un permanente cambio, de forma análoga a lo acontecido con las recurrentes modificaciones de la barca de

Teseo. Es así como las identidades personales llevan expectativas de la interacción presente y futura en relación con los otros.

En el presente libro, el problema se ciñe a la desestabilización de la identidad como algo dado y relativamente seguro, y un creciente interés por considerarla como objeto y medio de los esfuerzos de regulación por parte de la administración. El lector porta el resultado de la labor investigativa del profesor Gonzales, trabajo de carácter cualitativo que se realizó bajo la modalidad de estudio de caso en la compañía Comercial Nutresa S. A. S. de Medellín (Colombia) y que, desde la perspectiva crítica y pluridisciplinaria de los estudios organizacionales, se propuso definir la *identidad organizacional* como un diálogo entre la organización y los mandos medios.

El análisis de dicho diálogo le permitió al profesor avisarse de la identidad organizacional a modo de un proceso liminal, en el cual la conjunción de los factores que intervienen en el proceso configuran un espacio no-estructural en donde el cambio, la resistencia y la constante significación caracterizan la identidad organizacional de los empleados de línea media de la organización estudiada, a saber: el reconocimiento, la trascendencia y la seguridad, vinculados a categorías temporales del pasado, futuro y presente, respectivamente.

Ahora bien, la diversidad de perspectivas teóricas delimita los estudios organizacionales como un campo de conocimiento que se sirve de la panoplia de las ciencias sociales en la búsqueda de comprensión de las dinámicas sociales que son concomitantes al fenómeno organizacional, un campo abierto a múltiples racionalidades, que hacen posible comprender problemas organizacionales, antes que resolver asuntos prácticos específicos de corte operativo y funcional. En ello radica la coherencia con la definición de estudios.

En esa medida el lector encontrará cinco perspectivas teóricas delimitadas por el profesor Gonzales: regulación y resistencia, estabilidad y cambio, construcción identitaria, narración y discurso, audiencia e identidad, además de distintas discusiones en relación con el concepto mismo de identidad organizacional.

El texto expone, además, los procesos de construcción del modelo metodológico y de los sistemas categoriales relacionados con la investigación desde la perspectiva de los estudios organizacionales. Señala las sendas transitadas para construir las categorías de análisis y los

sistemas de categorías que permiten dar sentido a los datos obtenidos para responder a los objetivos propuestos. Se trata del proceso metodológico que subyace a toda investigación y que pocas veces se hace explícito, lo que permitirá a otros investigadores tener un referente y alternativas para la realización de su propio proyecto de construcción de sentido, un aspecto primordial –sino el más importante– del proceso de aprendizaje de todo investigador.

Pero, sobre todo, su aporte consiste en correr el velo sobre un problema no advertido hasta el momento, referido al hecho de la casi inexistente relación de trabajos que vinculen el tema de la identidad organizacional con la cultura organizacional, con lo cual uno puede darse por notificado de que la temática de la identidad organizacional se constituirá en sí misma en una corriente de estudios de los estudios organizacionales.

Francisco López Gallego